

RÉFLEXIONS DE FIN DE PARCOURS À LA MARCHÉ

Depuis mon passage au Lac Saint-Jean, j'ai ressenti régulièrement une intense poussée intérieure m'invitant à partager certaines informations, mais je me suis abstenu de le faire ne sachant pas avec exactitude comment aborder le sujet en question.

Aujourd'hui, je crois avoir trouvé la façon qui me convient. Dans ce que je vais partager à travers cette communication il se pourrait cependant qu'il y ait quelques répétitions d'informations ou de réflexions déjà partagées.

Ma fête a eu lieu dernièrement. À cette occasion j'ai reçu des messages de félicitations pour mon courage et pour ma détermination. J'ai régulièrement reçu de telles marques de reconnaissance tout au long de mon parcours. Je remercie énormément les gens pour ces marques d'appréciation. Si j'accepte avec joie ces compliments, je me questionne quand même sur le sens qu'on donne à ces compliments.

Détermination

Quant on parle de détermination, est-ce qu'on veut considérer cela comme quelque chose qui réfère à une quelconque forme de "performance". Si c'est le cas, alors, ce n'est pas ainsi que j'ai vécu cette détermination. Bien au contraire. Si j'ai vécu une forme de détermination à travers cette marche, ce serait sous une forme paradoxale, soit la détermination de m'abandonner de plus en plus à ce projet et à la route jusqu'au bout.

À toutes les fois où j'ai dû faire ou vivre du dépassement, ce n'était pas un objectif de performance qui m'habitait et qui m'a parfois permis de dépasser des limites que je croyais inaccessibles. Même, pas du tout! À chaque fois que cela est arrivé, c'est parce que je me suis retrouvé dans une situation où la Vie me posait un défi que je me devais de résoudre d'une manière ou d'une autre. Comment alors résoudre ce défi du moment? En faisant le plus possible corps avec la Vie, en m'abandonnant à la solution et en ayant une confiance absolue que je trouverais en moi les ressources nécessaires au moment présent pour résoudre ce défi.

Nous vivons actuellement dans un monde qui idéalise la performance. Nous devons donc apprendre à performer si nous voulons être reconnu. Être le meilleur cuisinier, le meilleur rénovateur/bricoleur, le meilleur chanteur, le meilleur danseur, le meilleur "performer" en télé-réalité, le meilleur au gymnase aussi...Après tout, ne faut-il pas se maintenir en super forme? En principe, je n'ai absolument rien contre cela. Cela me semble même très louable. Et si, au cours des dernières années, j'ai relevé des défis qui comportent un caractère athlétique, je me considère chanceux de disposer d'un véhicule physique (mon corps) qui me permet de relever de tels défis, mais je ne me considère pourtant aucunement comme un athlète. En fait c'est même le contraire.

À titre d'exemple, en 2010, j'ai atteint le sommet du Kilimanjaro à ma première et à ma seule expérience de trekking. J'ai rencontré des gens qui se sont entraînés énormément avant de réaliser cet "exploit". J'admets avoir fait un certain entraînement mais en fait, dans ce cas comme dans le cas des autres défis physiques que j'ai relevé, j'ai plutôt utilisé ce que j'appellerais "la technique du chat". Avez-vous déjà observé comment le corps d'un petit chat peut être musclé? La puissance musculaire de ces animaux ne cesse de m'étonner. Est-ce que les chats passent leur journées à faire de l'entraînement pour être aussi musclés. Bien sûr que non. Ils passent une bonne partie de leurs journées à dormir. Alors d'où leur vient une telle puissance musculaire? Assurément pas d'un sur-entraînement. Possiblement de leur façon détachée d'aborder la Vie cependant?

Les chats peuvent être de grands maîtres pour nous. Pour comprendre les puissantes leçons de vie que peuvent nous donner les chats, je vous invite à lire le livre "Dron, Valentin et autres gourous rayés". C'est un bijou de livre qui met en relief toutes les belles leçons de vie qui nous sont données par les chats quand on prend le temps de les observer.

Courage

Est-ce que ça prend du courage pour mettre un pas en avant de l'autre plusieurs heures par jour, jour après jour, après jour...? D'un certain point de vue, je reconnais que oui.

N'en est-il pas ainsi pour tous les gens qui font un travail de nature physique? Il y a quelques années, j'ai passé environ 6 semaines à marcher à la journée longue dans les champs fraîchement ensemencés de mon frère agriculteur, tout en ramassant de la roche. Je peux témoigner que cela est énormément plus exigeant physiquement que la marche que j'ai entreprise cet été.

Et de mon point de vue, faire de la réadaptation quand on a perdu l'usage d'un membre suite à un accident exige beaucoup plus de détermination et de courage que ce que j'ai fait cet été. Mais ces remarques que je partage ne signifie pas je rejette ces compliments. En fait, je les accueille même avec un grande joie et je reconnais moi aussi que je suis quelqu'un de très courageux. Cependant, de mon point de vue, ce n'est pas pour des expériences de nature physique que je reconnais ce courage en moi, mais c'est plutôt pour ma capacité à vivre ma vie avec une grande lucidité.

Mais qu'est-ce que la lucidité? Je vais vous expliquer mon point de vue là-dessus en faisant une analogie avec une expérience vécue il y a plusieurs années, soit le fait de faire un saut en parachute. Avant de faire un premier saut en parachute, on doit suivre une formation dans laquelle on nous enseigne comment nous comporter en toutes situations et en particulier à l'atterrissage. Quand on est assez haut dans les airs, on perd la notion de 3D. Mais graduellement, à mesure qu'on se rapproche de la terre, on retrouve cette perception et on finit alors par être capable de percevoir où on va atterrir.

On nous enseigne donc que, si on réalise qu'on se dirige vers un obstacle, un arbre par exemple, il est très important d'en prendre note, sinon c'est dans cet arbre qu'on va se retrouver à l'atterrissage. D'autre part, s'il est important d'en prendre note, il est tout aussi important de ne pas céder à la panique, car c'est encore dans l'arbre qu'on risque alors d'aboutir. Donc ce qu'on enseigne, c'est de prendre calmement note de la présence de l'obstacle, puis de rechercher ensuite visuellement un espace libre tout près où nous pourrions atterrir en toute sécurité. Comme notre corps travaille constamment pour sa survie, si on fixe cet endroit, c'est là que notre corps va nous

diriger tout naturellement. Et nous pourrons évidemment l'y aider en appliquant les techniques enseignées.

Suite à cette formation, j'ai réalisé qu'il en était ainsi pour tous les problèmes de la vie. J'associerais à du déni ou de la fuite le fait d'éviter de prendre note des problèmes. Fort probable que ces problèmes ne manqueront pas de se manifester éventuellement en agissant ainsi. J'associerais à de la négativité le fait de faire de la fixation sur les problèmes, ce qui ne manquera pas de générer de l'angoisse en finalité, alors que j'associerais à une certaine forme de "jovialisme" le fait de prendre note des problèmes et de penser que ceux-ci vont finir par se résoudre d'eux-mêmes.

Alors que le fait de prendre calmement note des problèmes, de rechercher des solutions, d'agir en conséquence et de faire confiance que la Vie saura aussi nous supporter, c'est ce que j'appelle de la lucidité. Voilà! Par les expériences nombreuses, variées et parfois aux risques énormes que j'ai choisies de vivre en toute conscience, je considère que je suis une personne très courageuse et aussi très lucide.

Pour mieux comprendre ce qu'il en est réellement, je vais maintenant faire référence à d'autres circonstances vécues au cours de ce parcours. En effet, à quelques reprises au cours de la marche, j'ai eu le privilège de faire des entrevues dans quelques radios et à la télévision. Dans ces entrevues d'une durée variant entre 5 et 10 minutes, j'ai souvent répondu, à des questions comportant beaucoup de similarités, des formules qui sont devenues pour moi des clichés.

Quand on m'a demandé pourquoi je me sentais concerné par la cause du suicide, j'ai toujours répondu les mêmes choses.

1- Basculement de conscience

Vers la fin des années 80, j'ai vécu des difficultés personnelles qui m'ont fait me questionner sur le sens de la vie et sur le sens de ma vie en particulier. Je suis ressorti de ce questionnement en faisant un basculement de conscience et dans ce moment de basculement, quelque chose s'est passé en moi sous la forme d'une impression très

puissante qui m'a fait ressentir que, comme société, nous nous dirigeons allégrement vers un monde où il y aurait de plus en plus de suicides. Tellement puissante que je n'ai pu faire autrement que d'en prendre note intérieurement.

Curieusement, personne ne m'a posé de questions pour savoir en quoi consiste un basculement de conscience. Alors aujourd'hui, je vais donner une brève explication. J'ai alors vécu ce que j'appelle un moment d'éternité, un moment où le temps n'existe plus et pendant lequel j'ai pris conscience de plein de choses. L'une d'entre elles, c'est que je devais remettre en question tout ce que j'avais appris depuis mon arrivée sur terre et en particulier toutes les croyances qu'on m'avait transmises et les dogmes auxquels on m'avait fait adhérer et plus particulièrement si ces croyances et ces dogmes avaient pour effet de générer en moi de la culpabilité.

Entre autre, j'ai réalisé qu'on m'avait enseigné certaines choses comme étant la vérité et j'ai pris conscience que cette vérité n'existait pas et qu'elle n'existerait peut-être jamais, et en fait que tout pouvait être vrai comme tout pouvait être faux en tout temps et même en même temps dépendant de la position de l'observateur et/ou de chacun des autres observateurs.

En fait, je n'ai pas vécu qu'un seul de ces moments d'éternité mais plusieurs au fil des jours et des années qui ont suivi et j'ai de plus en plus réalisé que la seule vérité absolue qui existe, c'est paradoxalement qu'il n'existe pas de vérité puisque tout est mouvement perpétuel. Par conséquent, il est important de n'adhérer à aucune croyance et à aucun dogme, mais plutôt de choisir de devenir observateur de la vie tout en y participant activement en tant qu'acteur.

2- Vague de suicides chez des jeunes

En réponse aux questions posées, j'ai aussi mentionné qu'en 1998 était survenu une vague de suicides chez des jeunes de ma région, alors que 5 jeunes avaient choisi de s'enlever la vie dans un pacte de suicide qui s'est étalé sur 5 semaines consécutives, la dernière de ces jeunes étant la cousine d'un jeune homme qui fréquentait alors ma fille.

J'ai ajouté à chaque fois que cela m'avait donné un véritable choc et que ce choc avait alors changé ma vie parce, d'une part, ce n'était pas un tel monde que je souhaitais laisser en héritage pour mes enfants (je ne connaissais personnellement aucun des jeunes suicidés, mais c'était un peu comme s'ils étaient mes enfants), un monde où ils se sentaient tellement en détresse que leur solution consistait à s'enlever la vie.

D'autre part, j'ai mentionné que si j'avais pressenti clairement une telle situation collective et si celle-ci se manifestait ainsi, cela signifiait donc clairement que nous le construisions comme société. À partir de ce constat dramatique, j'ai ressenti un puissant appel à comprendre. J'ai mentionné dans ces entretiens que tout ce que j'ai fait par la suite avait eu cette vague de suicide comme influence en arrière plan. Cela m'a engagé dans une recherche personnelle et toute une série d'expériences personnelles pour comprendre avec exactitude qu'est-ce qu'on construit exactement individuellement et collectivement. Une recherche qui ne s'est jamais terminée depuis ce temps.

J'ajouterais une précision concernant cette recherche. En fait, j'ai plutôt vibré très intensément un besoin de comprendre, tellement intensément que les réponses sont venues à moi d'elles-mêmes. En fait, il s'est ainsi créé le même genre de magie que celle vécue tout au cours de la marche. Par contre, par moments, ce avec quoi cela m'a mis en contact était tellement lourd que j'aurais souhaité que ça s'arrête. Mais je n'ai pas trouvé le bouton permettant cet arrêt.

Curieusement, personne ne m'a demandé de partager le fruit de mes observations et de ces expériences. Comme si on ne voulait pas vraiment savoir?

Ces jeunes qui se sont suicidés étaient des adolescents. L'adolescence est et a toujours été une période difficile pour plusieurs, à ce que je sache. Mais autrefois, les jeunes ne se suicidaient pas. Alors qu'a donc de particulier cette période-ci de notre histoire pour que le suicide soit ainsi devenu une option, selon ce qu'on peut observer? Sans trop m'en rendre compte, c'est aussi dans une recherche pour répondre à ce genre de questionnement que je me suis engagé.

Est-ce que vous en voulez des réponses? Je vais vous en fournir. Et encore, je suis conscient que je ne ferai qu'effleurer véritablement le sujet. Mais auparavant, j'aimerais mentionner que ce que ce dont je vais faire mention ne sera pas nécessairement rigolo par moments. Je vous invite quand même à lire ce document jusqu'à la fin car quand je parle de courage et de lucidité vous comprendrez ce que je veux dire.

Certains m'ont parfois fait ressentir que j'avais une approche négative face à la vie. À l'école, on m'a appris que c'était un signe d'intelligence de poser des questions et de se poser des questions. Dans le fond, ce qu'on m'a appris, ce sont souvent les réponses aux questions que d'autres gens se sont posées au fil du temps, le tout assemblé en un tout cohérent. N'est-ce pas un peu le fondement de ce qu'on appelle la science?

Personnellement, depuis ce basculement de conscience, je ressens intensément certaines choses qu'il m'est parfois très difficile de mettre en mots afin de le partager. Mais comme je suis doté d'un certain esprit scientifique et comme je suis aussi habité par un besoin de savoir, j'ai constamment essayé de comprendre ces ressentis parfois très puissants qui m'habitent. Je considère que cela fait partie de ma lucidité et de mon intelligence. Ce que j'ai appris au fil de ma quête et de mon expérience peut être extrêmement troublant. Et aujourd'hui, au contraire de ce dont je faisais mention plus haut au sujet de l'aspect "négatif" de la démarche que j'ai entreprise, je constate qu'il faut être habité d'un optimisme à toute épreuve pour survivre à une telle démarche empreinte de lucidité.

Je suis bien conscient que je ne suis pas le seul à avoir parfois des ressentis très intenses à propos de certaines situations. Mais comme je l'ai mentionné plus tôt, je constate combien il peut être difficile de nommer adéquatement ce qui provient de ce genre de ressenti. Je constate aussi combien il peut être parfois très difficile d'échanger avec nos semblables quand on n'arrive pas à nommer correctement et avec justesse ce qui provient de ce ressenti, combien cela peut nous soumettre au jugement de ces même semblables quand ce ressenti nous met en contact avec des informations venant

déranger l'ordre établi et combien il peut être parfois difficile de "dealer" avec tout cela.

À titre comparable, je mentionnerais qu'à une certaine époque la masse des gens pensaient que la terre était plate. D'autres ont compris à partir d'un autre point de vue que la terre devait plutôt être ronde. J'imagine que ces gens ont alors dû être regardés avec condescendance et probablement même ridiculisés par leurs semblables. Aujourd'hui, ce n'est plus à propos du fait que la terre est ronde que cela se produit, mais est-ce que cela a tellement changé?

À travers la recherche que j'ai faite et à travers mes tentatives pour partager le fruit de mes découvertes avec mes semblables, il m'est arrivé de vivre la même chose. Il semble que certaines des découvertes que j'ai faites remettent parfois en question certains aspects de l'ordre établi. Or je dois dire que j'ai parfois été très troublé par l'attitude de certaines gens à mon égard dans ces situations. Je dois dire qu'il m'est arrivé d'avoir mal, même très mal.

N'eut été la présence de bons amis, n'eut été aussi été la présence, la capacité d'écoute, et les bons soins d'une merveilleuse thérapeute, Claire Ouellet, je ne sais vraiment pas comment je serais parvenu non seulement à surmonter cela, mais aussi à conserver un bon équilibre. Car pour relever le défi de la marche que j'ai entreprise, je considère qu'il faut avoir non seulement une bonne capacité physique, mais aussi et surtout une bonne capacité morale.

Ces gens m'ont aidé à rester en contact avec mon ressenti. Et ce ressenti puissant, il provient de l'intelligence du cœur et c'est appuyer sur ce qui provient de cette intelligence que devrait se bâtir nos vies en tout premier lieu. Or tout ce qui nous est montré dans notre système actuel nous dirige généralement vers l'utilisation de l'intelligence rationnelle pour bâtir ces mêmes vies. Dilemme profond qui m'amène à poser la question suivante: se pourrait-il que, parmi les gens qui se suicident, plusieurs soient, comme moi, habités par un profond ressenti qui leur fait voir ou plutôt ressentir avec intensité toutes les incohérences de notre société?

Se pourrait-il qu'ils aient eux aussi de la difficulté à nommer adéquatement ce ressenti puissant qui leur procure un profond malaise?

Se pourrait-il que ces gens soient dotés d'une intelligence du coeur supérieure à la moyenne et que cela soit une partie importante de leurs difficultés?

Se pourrait-il que ces gens n'aient pas la capacité de s'engager dans une recherche pour comprendre comme je l'ai fait moi-même?

Se pourrait-il que, quand ils entreprennent une telle recherche, ils n'aient pas ensuite la capacité de faire face à ce qu'ils découvrent quand ils arrivent finalement à nommer certaines choses?

Se pourrait-il qu'ils n'aient pas le courage d'affronter le jugement d'autrui quand ce qu'ils découvrent ou ressentent avec intensité ne vas pas dans le sens de la pensée populaire?

Je crois que ces questions sont très pertinentes. Pour poursuivre dans ce que j'énonçais plus haut à mon sujet, j'avoue que je n'ai jamais eu de véritables pensées suicidaires, mais que, tout au plus, j'ai parfois ressenti intensément l'envie de m'effacer temporairement de cette vie. Et à travers le basculement de conscience que j'ai vécu et tout ce qui est venu avec ce basculement, j'ai clairement compris que s'enlever la vie était un geste complètement inutile et que cela ne résoudrait jamais aucun des problèmes que je vivais. Donc en finalité j'ai compris que le suicide n'est pas une option véritable. Par contre je ne juge aucunement ceux qui passent à l'action en ce sens. Au contraire j'éprouve énormément de compassion pour eux et je trouve cela d'une désolation indicible.

Donc je vais maintenant partager certaines informations vérifiables (des faits), de même que certaines observations faites en cours de route et certains questionnements soulevés par certaines connaissances acquises au cours de ma démarche des dernières années. Pas toujours "jojo" ce que je vais partager, mais je vous invite à vous rendre jusqu'au bout quand même afin de pouvoir envisager le tout avec lucidité par la suite.

Prendre note des problèmes avec calme et modération afin de pouvoir ensuite diriger notre attention vers les solutions. Et surtout je vous invite à considérer que nous faisons tous partie de la solution et c'est pour cette raison précise que je souhaite faire ce partage. Susciter une réflexion et un échange...De cet échange pourrait naître des solutions individuelles et des solutions collectives.

Alors, qu'en est-il exactement de ce monde dans lequel nous vivons? Et que construisons ensemble?

Voici quelques constats de base?

-Nous vivons dans un système que nous appuyons à partir d'un principe qui, à la base, peut sembler très simple et très banal, mais qui, dans les faits, n'est pas un simple principe quand on constate où son application nous conduit. Ce principe est: qui ne dit mot consent.

-Le système dans lequel nous vivons a été mis en place par 0.1% de la population mondiale pour ce qui est de notre ère moderne.

-Selon vous, ces gens travaillent-ils réellement pour le bien de l'humanité ou travaillent-ils plutôt pour leurs profits personnels?

-Un autre dicton mentionne qu'il faut se méfier des apparences parce que celles-ci sont souvent trompeuses. Devrait-on faire appel à ce dicton plus souvent?

-Tout le monde est pour la vertu. Étant conscient de cela, cette infime minorité ayant mis en place ce système le font toujours à partir d'un point de vue qui valorise la vertu, mais qu'en est-il réellement au delà des apparences?

-N'avez-vous pas régulièrement l'impression de vous sentir floués en finalité, malgré les apparences vertueuses?

Mais alors, pourquoi ce système proposé par une très infime partie de la population mondiale perdure-t-il si ce n'est parce que nous y consentons en y participant de plein gré ou par notre silence?

Quels sont les intérêts finaux réels de cette infime minorité qui nous contrôle en finalité?

Que pouvons-nous faire pour y changer quelque chose? Parce que s'il est facile d'affirmer que nous soutenons ce système par notre silence, il n'est pas si simple de manifester notre désaccord, croyez-en mon expérience.

Alors voici un échantillonnage des enjeux en cours actuellement.

1- Il existe en Georgie (USA) des monolithes sur lesquels il est inscrit que la population de la terre devrait se situer aux environs de 500 millions d'habitants. Faites une recherche sur Google en tapant Georgia Guidestones et vous aurez accès à des informations à ce sujet. Cela suscite un questionnement car ce qui est aussi inscrit sur ce monument semble concerner un vœu pieux d'en arriver à un équilibre population/nature sur cette terre.

S'agit-il réellement d'un tel vœu pieux ou s'agirait-il plutôt d'un objectif de dépopulation mondiale déguisé en vœu pieux?

Et s'il ne s'agit pas simplement d'un vœu pieux, comment parvenir à ce chiffre alors que la population mondiale ne cesse de croître?

2- Si on regarde du côté de l'alimentation, on peut constater que nos épiceries sont remplies de poisons qui ont la capacité de nous tuer à très petit feu. En effet, si on enlève des tablettes tous les produits contenant de l'aspartame sous différents noms, du glutamate monosodique présenté aussi sous différentes appellations, des sulfites ou encore du gluten, vous verrez que les tablettes vont se retrouver presque vides. Or il a été clairement démontré que ces différents produits avaient une influence négative marquée sur la santé des gens.

Si c'est le cas, pourquoi les retrouve-t-on toujours dans les produits alimentaires? Qui a intérêt à ce qu'il en soit ainsi en finalité et quelle est la nature de cet intérêt?

De plus, j'ai eu une petite discussion avec une amie naturopathe qui me faisait remarquer que suite à une consultation qu'elle avait eu avec son médecin, au cours de laquelle elle questionnait ce médecin pour obtenir des conseils au niveau des choix alimentaires à faire pour résoudre un problème de santé, celui-ci lui avait répondu que l'alimentation ne faisait pas partie de ce qu'on lui avait enseigné dans son cours de médecine.

Curieux quand même dans ces circonstances que les médecins prêtent le serment d'Hippocrate alors qu'une affirmation célèbre de ce dernier est: Que votre aliment soit votre remède. Cherchez l'erreur.

3- Si on regarde maintenant du côté des vaccins, ces vaccins ont, semble-t-il, permis de mettre fin à de graves épidémies sur cette terre. L'expérience démontre donc qu'ils seraient bénéfiques pour l'humanité de façon évidente? Or au fil du temps on ajouté de plus en plus de produits nocifs à ces vaccins et il a été clairement démontré, entre autre, que les vaccins actuels augmentaient énormément le risque de cancer en plus d'être responsables de l'augmentation considérable des cas d'autisme. Cela a été démontré scientifiquement.

Alors pourquoi retrouve-t-on toujours dans les vaccins ce genre de produits nocifs qui risquent de causer de tels problèmes?

Pourquoi, entre autre, la quinzaine de médecins et naturopathes vivant en Floride, qui ont démontré scientifiquement et sans équivoque l'existence de ces substances nocives dans les vaccins et leur influence négative sur nos organismes ont-ils tous été retrouvés accidentés ou mystérieusement "suicidés" l'an dernier? Pourtant, ne devaient-ils pas être particulièrement heureux de partager le fruit de leurs découvertes?

Se sont-ils vraiment tous suicidés? Sinon, qui a donc un intérêt à ce que ces informations ne soient pas divulguées?

Il a aussi été clairement démontré que nous pouvons utiliser des vaccins homéopathiques super efficaces et sans aucun danger pour l'organisme. Alors pourquoi les gens, quand même nombreux, qui utilisent ainsi les vaccins homéopathiques sont-ils trop souvent considérés comme des simples d'esprit très crédules, certains "scientifiques" ayant démontré que les médicaments homéopathiques ne contenaient aucun trace mesurable des substances mentionnées?

Ces scientifiques ne sont-ils pas assez intelligents pour émettre l'hypothèse que ce manque de lecture de traces mesurables pourrait simplement être dû au manque de sensibilité et de précision de leurs appareils? Cette façon d'aborder la question ne devrait-il pas faire aussi partie de la démarche scientifique?

En supposant que les résultats positifs obtenus soient simplement dues à l'effet placebo comme certains le prétendent, alors, cela ne démontre-t-il pas scientifiquement le pouvoir infini et extrêmement puissant de la pensée?

D'autre part, j'ai entendu quelque part que les gens de l'élite se soignaient au moyen de l'homéopathie. Aucun moyen pour moi de valider cette information cependant. Si c'est bien le cas, pourquoi le feraient-ils alors qu'on tente très souvent de discréditer cette approche médicale?

De mon côté, j'ai utilisé avec grand succès des vaccins homéopathiques lorsque je me suis déplacé en pays étranger et ces vaccins m'ont été conseillés par une homéopathe qui se déplace très régulièrement en mission humanitaire à l'étranger pour y exercer sa profession. Bien évidemment, elle utilise avec succès pour elle-même ce qu'elle recommande à ses clients.

Alors qui a intérêt à désinformer la population au sujet des merveilleuses possibilités offertes par l'homéopathie, des possibilités qui sont absolument sans risques d'effets secondaires tels que ceux mentionnés plus haut et qui concernent les vaccins? L'homéopathie étant efficace hors de tout doute, pourquoi cette approche n'est-elle pas valorisée au même titre que d'autres solutions proposées?

Pourquoi oblige-t-on les parents à faire vacciner leurs enfants selon la méthode conventionnelle? Pourquoi les parents qui refusent ces vaccins pour leurs enfants sont-ils victimes de pressions intenses et sournoises? Ne vit-on pas dans des pays supposément libres?

Qui a intérêt à ce qu'il en soit ainsi? Quel est la nature véritable de cet intérêt? Quels sont les objectifs recherchés en finalité?

4- Avez-vous déjà porté un regard sur le ciel et observé de longues traînées blanches derrière certains avions? Savez-vous que cela n'est pas normal, les traînées derrière les avions devant normalement être plutôt courtes? Selon certaines sources d'informations ces longues traînées blanches, nommées chemtrails, pourraient contenir des substances chimiques ou autres qui auraient pour effet d'altérer nos humeurs et notre santé.

Qu'en est-il vraiment? Impossible pour moi de prouver quoi que ce soit à cet effet hormis le fait que ces traînées existent bel et bien. Comme j'ai passé les 5 derniers mois à marcher sur le bord de nos routes, j'ai été à même d'observer régulièrement que certaines journées, pendant une période déterminée et selon un scénario qui semblait aussi déterminé, le ciel se couvrait ainsi de ces longues traînées blanches.

À chaque fois, dans les heures qui suivaient, le ciel devenait nuageux et ces nuages pouvaient perdurer pour les 2 ou 3 jours suivants. Je ne peux rien prouver au niveau des produits potentiels contenus dans ces nuages ainsi fabriqués et qui finissent par nous retomber sur la tête, mais je peux certifier sans ambiguïté que les nuages ainsi formés avaient au minimum la propriété de nous priver des rayons du soleil.

Or il est clair pour moi que nos humeurs sont affectés par la présence ou par l'absence du soleil. De plus, j'ai aussi observé que c'est souvent le jeudi matin qu'on procédait à l'épandage donnant naissance à la formation des nuages, ce qui finalement créait un ciel nuageux pour la fin de semaine, nous rendant ainsi d'une humeur maussade.

Qui est derrière ces opérations? Qui assume les frais liés à ces épandages, un phénomène mondial? Quels sont les objectifs visés?

5- On a procédé aux cours des récentes dernières années à un déploiement majeur de compteurs dits intelligents. Ce déploiement a eu lieu sur une base mondiale, semble-t-il. Ici, Hydro-Québec est à la base de ce déploiement. Mais à ce qu'il me semble, Hydro Québec exerce sur la territoire québécois, pas ailleurs dans le monde. Alors qui a décidé qu'un tel déploiement devait se faire au niveau mondial? Quels sont les véritables enjeux et objectifs?

Bien sûr, comme on propage la vertu, on nous a vanté les nombreux bénéfices liés à l'utilisation de tels appareils. Mais, beaucoup de gens se sont plaints de la situation étant entre autre conscients que les ondes émanant de ces appareils pouvaient être très nocives pour la santé. On ne parle pas ici de risque bénins. Je connais personnellement plusieurs personnes qui sont devenus électro-sensibles suite à ce déploiement. Cela cause des problèmes de santé très hautement handicapants. Ces gens ont donc fait valoir leurs objections à un tel déploiement. Ils ont dû se mobiliser avec intensité pour en arriver à faire valoir leurs désaccords. Normalement, si on vise vraiment le bien public, on aurait dû prendre note de leurs arguments dès le début et surtout en tenir compte immédiatement. Mais non!

Ils ont alors dû se sur-mobiliser alors que dû aux effets même de l'électro-sensibilité, ils sont souvent même incapables de travailler normalement. Dans ces conditions, assurer leur propre survie sur cette terre est devenu pour eux un travail à temps plein. Certains ont subi des menaces. Ouf! Mais à quel jeu joue-t-on avec eux, avec nous en fait, parce que suivant ce que j'ai compris de la situation, nous risquons tous de devenir électro-sensibles?

Qui a intérêt à ce déploiement? Quels sont les véritables motifs derrière celui-ci?

6- Au cours des dernières années on a cherché à procéder partout à la fluoration de l'eau. La vertu dit que ça prend du fluor pour protéger notre dentition. Alors, à défaut

d'être parvenu à imposer la fluoration dans toutes les municipalités, on a choisi d'en mettre dans la majorité des dentifrices. Ainsi on s'occupe vraiment de notre bien-être car hormis quelques personnes bien informées, qui va prendre le temps de vérifier ce qu'il en est d'autant plus que ce fluor est en quantité qui semble si minime dans ces dentifrices?

Il a été démontré que la glande pinéale avait la capacité de nous mettre en contact avec nos capacités extrasensorielles, notre intuition et tout ce qui vient en fait du langage du coeur. C'est un moyen de communication privilégié avec l'Univers et cela nous donne accès aux dons médiumniques dont nous sommes tous pourvus et qui se manifestent différemment d'un individu à un autre. Bien sûr en étant ainsi en contact avec de tels dons, il nous est plus aisément possible de déceler les supercheres dont nous pouvons être victimes.

Or il a été démontré scientifiquement que le fluor avait la capacité de calcifier la glande pinéale, la rendant ainsi inefficace et nous privant ainsi de l'un de nos dons les plus précieux. Bien évidemment cela affecte aussi notre capacité de discernement par ricochet.

Le fait qu'on insiste autant pour nous faire avaler du fluor est-il le fruit d'un pur hasard? Encore une fois qui a intérêt à ce qu'il en soit ainsi?

Cette question est encore et toujours pertinente, car derrière ce qu'on nous propose, il y a toujours des lanceurs d'alerte qui se lèvent, des gens qui ont compris que si on ne fait pas montre de désaccord, c'est alors qu'on consent implicitement à ce qu'on nous propose. Or que se passe-t-il quand de tels lanceurs d'alertes essaient de partager à leurs semblables les informations auxquels ils ont accès? Trop souvent, on va malheureusement les discréditer de différentes façons et trop souvent en portant des jugements sur eux.

Il est aussi assuré que, pour chaque information qu'ils vont partager, d'autres gens partageront de la contre information. Règle générale, suivant ce que j'ai pu observer, les

lanceurs d'alerte sont d'abord préoccupés par l'intérêt collectif, leur intérêt personnel, pour la plupart d'entre eux, étant d'abord simplement de vivre dans un monde sain, juste et équitable. Par contre, suivant ce que j'ai pu observer, ceux qui publient de la contre information ont, la plupart du temps, un intérêt économique à ce que les choses se passent à leur façon.

Curieusement les lanceurs d'alerte devront déployer des trésors d'ingéniosité pour se faire entendre et leurs messages auront en finalité trop souvent une influence limitée. Il est vraiment étrange de constater comment les êtres humains réagissent. De mon point de vue, ils semblent souvent incapables de discernement face ces questions et je dirais même qu'ils semblent même parfois atteints du syndrome de Stockholm, choisissant trop souvent de faire confiance à ceux qui tirent profit d'eux en finalité.

Ici je m'exprime en pleine connaissance de cause, car j'ai moi-même été impliqué et confronté à de telles situations. Comme j'en ai fait mention précédemment, cela m'a parfois amené à vivre un sentiment d'impuissance tellement intense que je me demande vraiment comment j'ai pu faire pour surmonter ces difficultés et choisir de rester sur cette terre. Encore une fois je trouve la force, le courage de vivre avec lucidité cette vie à travers le basculement de conscience que j'ai vécu et qui m'a aussi permis d'entrer en contact avec ma puissance intérieure, une puissance à laquelle je peux faire appel au besoin.

Mais la question fondamentale demeure. Pourquoi en est-il ainsi? Qui sont ceux qui ont un intérêt derrière tout ce que j'ai mentionné à date? Quel est leur intérêt véritable? Quels sont les véritables enjeux?

7- Parlons maintenant du fameux 11 septembre 2001. Vous adhérez encore à la version officielle vous? Pas moi! Et je n'y ai jamais adhéré d'ailleurs étant devenu conscient dès le lendemain de l'événement que cet événement avait été fabriqué de toutes pièces et que le gouvernement des USA incluant son président avaient une implication dans cet événement. Aucune preuve de cela mais un puissant ressenti à cet effet cependant et ce, dès le lendemain de l'événement.

À l'usage il est devenu clair pour moi que la version officielle ne tenait absolument pas la route et que l'effondrement des tours ressemblait bien davantage à une démolition contrôlée. J'avais auparavant déjà vu des reportages sur de telles façons de démolir des édifices et l'effondrement des tours me semblait en tous points semblables à ce que j'avais observé dans ces reportages. Bien sûr je ne suis pas architecte, ni ingénieur, mais il me semble que la simple utilisation du gros bons sens a sa place ici.

Ces édifices étaient soutenues par une imposante structure d'acier. Or si vous allez consulter un métallurgiste, demandez-lui si du métal chauffé à blanc va s'effondrer ou s'il va plutôt plié et/ou se tordre. Poser la question c'est y répondre. D'autre part, pourquoi la tour numéro 7 se serait-elle effondrée alors qu'il n'y a eu aucun avion qui a percuté cette tour? Dans ce cas, il ne pouvait s'agir que d'une démolition contrôlée.

Alors je reviens avec ma sempiternelle question, qui a intérêt à ce qu'il en soit ainsi? Quels sont les objectifs et les enjeux réels?

Une chose est sûre cependant, c'est que depuis cet événement tout le monde a pu constater qu'on s'est engagé dans une lutte au terrorisme au niveau mondial. Cela fournit un excellent prétexte pour engager la guerre dans n'importe quel pays à partir du moment où il est établi d'une façon qui me semble souvent très arbitraire que ce pays abrite ou entraîne des terroristes.

Vous constaterez aussi que sous le prétexte de nous protéger de ces terroristes, de nombreux pays sur cette planète ont adopté des lois qui restreignent de plus en plus les libertés de leurs habitants (protéger la vertu).

Qui a intérêt à ce qu'il en soit ainsi? On peut même poser la question: Y aurait-il un plan derrière tout cela?

Difficile pour quelqu'un de répondre positivement à cette question sans prendre le risque d'être accusé d'être un conspirationiste auquel cas, tout ce qui sera mentionné par la suite par cet individu risque de n'avoir plus aucune crédibilité.

Ok! Admettons qu'il y aurait eu une conspiration au sujet de cet événement, cela ramène toujours aux mêmes questions: qui aurait intérêt à ce qu'il en soit ainsi? Quels seraient les enjeux et les objectifs visés?

8- Vous avez déjà entendu parler du projet HAARP? Il s'agirait d'un vaste projet qui fait usage d'une technologie qui permet entre autre, semble-t-il, d'exercer une influence sur certains mouvements de la terre (éruption volcanique, tremblements de terre, tsunamis), sur le climat (sécheresse, ouragans...), et même dans nos cellules individuelles et nos corps énergétiques. Les appareils permettant cela sont localisés en Alaska. Évidemment, je ne dispose d'aucun moyen pour valider ces informations (sauf des photos disponibles sur internet qui nous montre les appareils), mais il semblerait entre autres, que le tsunami qui a eu lieu au Japon et que le tremblement de terre qui a eu lieu en Haïti au cours des dernières années, auraient été provoqués de cette façon.

Sais pas vraiment! Mais cela suscite quand même une réflexion. Parce que si c'était vraiment le cas, cela ramène toujours aux mêmes questions: Qui aurait intérêt à ce qu'il en soit ainsi? Quels seraient les enjeux et les objectifs visés?

Et pour moi juste d'envisager que cela puisse être possible me donne déjà froid dans le dos.

9- Parlons maintenant de la création monétaire. Ce sujet est directement relié à l'expérience que j'ai moi-même vécu d'abord en tant qu'entrepreneur, puis ensuite dans un dossier dans lequel les apparences ont donné l'impression que j'étais opposé aux instances gouvernementales. En fait, c'est possiblement l'expérience ultime que j'ai choisi de vivre, sciemment ou non, afin de répondre à mon besoin de comprendre d'une part, et aussi afin d'expérimenter les limites de nos libertés réelles. J'ai déjà fait mention que le système dans lequel nous vivons existe et perdure à partir du principe: qui ne dit mot consent.

Je n'étais pas conscient de cela avant d'entreprendre mes démarches, mais sans m'en rendre compte, je me suis engagé dans cette démarche par laquelle j'ai arrêté de

consentir. Et malgré les risques encourus, j'ai accepté, toujours sciemment ou non, de vivre cette expérience jusqu'au bout, avec tous les risques que cela comportait.

Chemin faisant j'ai dû acquérir tout un bagage de connaissances simplement afin d'assurer ma survie. Notez bien, je ne parle pas ici d'avoir gain de cause, mais bien simplement d'assurer ma survie. Cependant et bien évidemment, je souhaitais avoir gain de cause.

Cela m'a amené à me pencher sur le processus de création monétaire actuel. Or il est devenu clair pour moi que tout l'argent qui est en circulation actuellement n'existe pas, étant créé à partir d'absolument rien. Tout l'argent en circulation actuellement est réel (simplement parce que basé sur la croyance populaire) et virtuel à la fois. Quelles sont les conséquences de cela? Ouf! Lourdes! Très lourdes et même phénoménalement lourdes sur nos vies individuelles et collectives.

Quand on se rend dans une institution financière pour emprunter, l'argent qu'on nous prête n'existe pas tant qu'on n'a pas apposé notre signature sur le contrat nous donnant accès à l'emprunt en question. La banque ne dispose pas de cet argent et celui-ci est créé instantanément et d'un coup de baguette magique dès l'instant où le contrat est signé.

Quelles sont les conséquences de cela? Puis-je vous posez quelques questions? Avez-vous déjà contracté un emprunt pour l'achat d'une résidence? Quand vous aurez complété le remboursement du dit emprunt, combien de fois aurez-vous remboursé la valeur du prêt initial? Quel part de votre budget consacrez-vous ainsi au remboursement de cet emprunt? Quelle influence, le montant lié au remboursement de cette dette a-t-il sur votre mode de vie?

Troublant, très troublant de répondre à ces questions en devenant conscient que les banques ne nous ont prêté que de l'air et pour lequel air, elles nous ont chargé des taux d'intérêt faramineux. Renseignez-vous et vous constaterez qu'il ne s'agit pas d'hypothèses mais d'un état de fait. Il ne sert à rien de s'offusquer de cela face aux

employés des banques car je crois que la plupart d'entre eux ne sont absolument pas conscients de cela.

Il en est ainsi pour tous nos emprunts. Comprenez-vous vraiment que, dans le cas de ces prêts, les banques ne prennent aucun risque puisqu'elles ne prêtent que de l'air, mais que vous, vous assumez tous les risques, car en cas de non paiement, vous serez dépossédés prestement? Comprenez-vous aussi pourquoi ces banques ont un intérêt à nous pourvoir de toute une panoplie de cartes de crédit, pour notre mieux-être bien évidemment?

Comprenez aussi que vous déployez des trésors de créativité et d'énergie dans votre travail afin de parvenir à rembourser ces emprunts? Et en bout de ligne qu'obtiendrez-vous? Une quittance et l'illusion totale que vous êtes devenus propriétaires des biens acquis. Cependant, cessez de payer les taxes municipales et vous serez à même de constater que, même si vous avez obtenu une quittance, vous n'êtes propriétaires d'absolument rien. Encore là, advenant une telle éventualité du non paiement des taxes, vous serez prestement dépossédés.

D'ailleurs, vous est-il déjà arrivé de vous questionner à propos des titres de propriété que vous acquérez? Pour acquérir un titre de propriété, il faut l'obtenir de quelqu'un d'autre. Logique, n'est-ce pas? Et lui, de qui l'a-t-il acquis? Évidemment d'un autre individu. Alors en remontant ainsi la succession des transferts des actes de propriété, il devrait devenir possible de remonter au propriétaire initial, n'est-ce pas? Alors qui peut prétendre avoir été ce propriétaire initial? Cela ne laisse-t-il pas supposer que quelqu'un, un jour, puisse s'être auto déclaré et de façon purement arbitraire propriétaire de la terre elle-même, je veux dire la planète elle-même dans sa globalité?

Ma question est la suivante pour cet entité ou cet individu agissant comme propriétaire initial de la planète: À qui a-t-il fait le paiement pour se porter ainsi acquéreur de la planète? Alors, ne devrait-on pas plutôt parler de droit de disposition d'une parcelle de terrain sur cette planète plutôt que d'un titre de propriété?

En fait, quand on se présente chez un notaire au lieu de signer un titre de propriété, ne devrait-on pas signer une déclaration solennelle signifiant notre intention de disposer de la parcelle de terre portant le # de lot XYZ avec honneur, respect, dignité, amour et transparence? Est-ce qu'un tel document ne serait pas plus conforme à la réalité tout en respectant notre besoin de vivre à l'intérieur de limites territoriales?

Encore là ces questions doivent être posées car cela amène de nouveau au même questionnement: Qui a intérêt à ce qu'il en soit ainsi? Quels sont les enjeux et les objectifs visés? Qui s'estime le propriétaire ultime de la terre? Combien de planètes ce propriétaire a-t-il ainsi acquies? Et de nouveau à qui fait-il ses paiements?

10- Les peuples autochtones étaient très au fait de ces réalités pourtant si simples concernant l'utilisation du territoire et ils disposaient de la terre avec énormément de respect et de gratitude pour tout ce qu'elle fournissait de support pour leur propre vie. Qu'en est-il maintenant de la réalité de ces peuples?

Ces gens perpétuent dans leurs rituels une sagesse millénaire. J'ai été à même de le constater lors de ma participation au rassemblement amérindien au début septembre dernier. Mais si des anciens ont pris la responsabilité de maintenir ces traditions, ces rituels et cette culture, il y a une évidence qui crève les yeux et le coeur: quelqu'un est intervenu pour tenter de déstabiliser ces gens et leur faire perdre le contact avec cette belle sagesse ancestrale.

Pourquoi en aurait-il été ainsi? De mon point de vue, et suivant ce que j'ai présenté depuis le début de cette communication, est-il possible que ces peuples, avec leur sagesse ancestrale, aient représenté une menace pour l'ordre qu'on tentait d'établir?

Est-il aussi possible qu'on ait pris certaines dispositions visant à leur extermination en leur imposant des souffrances physiques et morales indicibles?

Est-il possible qu'on soit parvenu à en exterminer ainsi un grand nombre dans les pensionnats amérindiens et qu'on ait aussi et ainsi tenté de les déraciner à un point tel que beaucoup d'entre eux ont tellement perdu leurs repères qu'ils se soient engagés

dans un processus d'autodestruction se rendant même fréquemment au suicide, tellement certains parmi eux sont devenus souffrants?

Cela amène encore et de nouveau au questionnement suivant: Qui a intérêt à ce qu'il en soit ainsi? Quels sont les enjeux et les objectifs visés?

Au cours des dernières années, et à travers la démarche que j'ai faite, j'ai eu accès à beaucoup d'informations, entre autres, des informations partagées par un ancien pasteur, du nom de Kevin Annett, qui s'est penché sur la question des pensionnats amérindiens et qui a consacré les dernières années de sa vie actuelle à enquêter sur ce sujet. Il a écrit un livre, *Murder by decree*, un livre qui traite de ce sujet. Je n'ai pas lu ce livre, mais en contrepartie, j'ai pu rencontrer cet homme à deux reprises et échanger brièvement avec lui au sujet de ce qui l'anime.

Cet homme a aussi mis sur pied un tribunal de droit commun international (ITCCS) devant lequel il a présenté la cause de ces peuples. Il a eu gain de cause et cela a abouti à la condamnation des individus et des organismes qui ont permis la perpétuation de ce génocide qui a eu lieu sur nos terres, ici-même au Canada. Et puis après, à quoi cela a-t-il servi? Qui va faire appliquer ce jugement, les tribunaux de droit commun ayant un pouvoir décisionnel, mais aucun pouvoir d'exécution actuellement?

Il continue son travail à sa façon. Où cela conduira-t-il ce dossier? Impossible pour moi de le prédire. Ce que je sais cependant, c'est que suite à ma rencontre avec les autochtones au rassemblement amérindien, les anciens des peuples autochtones veulent tourner la page et, en priorité, guérir les souffrances de leur peuple qui actuellement font perdurer les conséquences de ce génocide et de toutes ces actions qui ont été posées à leur encontre. Bref, se prendre en main et arrêter l'hémorragie.

J'étais bien heureux de faire ces constats suite à mon passage à ce rassemblement, car nous avons intensément besoin de reprendre contact avec la sagesse ancestrale qui habite ces peuples. La Terre en a besoin. Chacun de ses habitants en a besoin. Que nous ayons accès à cette sagesse tout simplement en étant capable par nous-mêmes de nous

connecter à l'intelligence de notre coeur, ou que nous y parvenions par l'intermédiaire de contacts avec les anciens de ces peuples autochtones, nous sommes actuellement à une croisée des chemins.

Je ne sais pas quelle Intelligence est à l'oeuvre en réponse à toutes les questions que j'ai posées depuis le début de cette communication. Ce que je sais cependant, et je le sais par expérience, c'est que cette Intelligence, n'a aucun pouvoir sur aucun de nous à partir du moment où nous refusons de leur donner accès à l'intelligence de notre coeur. Si j'ai été dépossédé des biens dont je disposais, jamais personne ne me dépossédera de mon accès à cette intelligence du coeur à moins que je l'y autorise.

11- Qu'en est-il maintenant des impôts? Si l'argent que nous empruntons aux banques en tant que particulier n'existe pas réellement, ne croyez-vous pas qu'il puisse en être ainsi pour l'argent que nos gouvernements empruntent aux mêmes institutions? De plus cette façon de créer l'argent permet de "manifeste" le principal de l'emprunt, mais pas les intérêts.

Ne croyez-vous pas qu'on en vienne ainsi à manquer d'argent dans ce système puisque l'argent servant aux paiements des intérêts n'est pas créé?

Est-il alors possible que, pour en arriver à créer l'argent nécessaire au paiement des intérêts, il soit nécessaire de contracter continuellement de nouveaux emprunts?

Ne crée-t-on pas ainsi pour nos instances gouvernementales une spirale d'emprunt dont il devient impossible de sortir autrement qu'en déclarant faillite?

Est-il possible qu'en finalité, les biens publics deviennent ainsi la propriété de ces mêmes banquiers?

Est-il possible qu'on en arrive ainsi à imposer des mesures d'austérité aux différents peuples de la terre, s'appropriant ainsi, l'énergie de ses habitants et leur substance créatrice, le tout devant se terminer par la saisie des biens publics, cette solution finale étant projetée dès le départ?

À une certaine époque les gouvernements n'avaient-ils pas comme ultime pouvoir créateur, celui d'imprimer tout l'argent dont le peuple avait besoin pour manifester son énergie créatrice?

D'un point de vue comptable, en finalité, , l'impact au passif générée par la création monétaire ne correspondait-il pas ainsi à la valeur des actifs créés ou déjà présents sur le territoire?

De plus une bonne partie des argents empruntés par nos gouvernements ne servent-ils pas à générer des activités guerrières devant servir prétendument pour établir la paix?

Vous est-il déjà arrivé de vivre ou d'observer une situation conflictuelle dans laquelle l'une des parties impliquées a finalement accepté de faire la paix sous la menace de représailles?

Pensez-vous que la paix ainsi générée permette une situation de paix durable ou ressentez-vous qu'une des parties impliquées dans le conflit ait pu vivre un profond sentiment d'impuissance générateur de colère?

Pensez-vous donc qu'obtenir la paix par l'utilisation d'armes soit un véritable moyen d'établir la paix?

12- Personnellement, je me suis engagé dans une démarche visant à faire valoir que je ne donnais plus mon consentement. J'ai alors souvent procédé à l'aide de lettres pour faire valoir mon acceptation conditionnelle aux offres qu'on me faisait.

Jamais je n'ai refusé de payer les sommes qu'on m'a réclamées. J'ai même légalement compensé les sommes réclamées afin d'assurer ma survie et afin d'obtenir la satisfaction des instances gouvernementales. En vertu des lois en vigueur, il est clair que ces sommes ont été dûment encaissées. Mes nerfs ayant cédé sous la menace et les pressions subies, j'ai finalement été incapable de me rendre en justice afin de démontrer le tout, ce qui a conduit à la saisie et la vente des biens dont je disposais en

plus de l'éviction de mon domicile. Tout cela malgré la présence de l'article 17, alinéa 2 de la Déclaration universelle des droits de l'homme:

Article 17

1. Toute personne, aussi bien seule qu'en collectivité, a droit à la propriété.
2. Nul ne peut être arbitrairement privé de sa propriété.

Cela s'est aussi produit malgré l'invocation de deux articles de la Charte des droits et libertés de la personne du Québec:

article 7: La demeure est inviolable

article 8: Nul ne peut pénétrer chez autrui ni y prendre quoi que ce soit sans son consentement exprès ou tacite.

De plus, je me suis aussi retrouvé en Cour sous une accusation criminelle. Un policier faisant partie d'une escouade dite extrémiste est venu témoigner du fait que de nombreux individus ayant fait des démarches comportant des similarités avec celle que j'avais faite ont été associés à un mouvement terroriste et considéré comme des individus dangereux envers l'ordre établi.

Que cela signifie-t-il vraiment?

Quel individu ou quel groupe d'individus ont un tel intérêt à ce que leurs agissements discutables ne soient pas révélés publiquement et pacifiquement?

Est-ce que nous vivons vraiment dans un pays libre ou vivons-nous plutôt dans un pays offrant simplement une apparence de liberté?

J'ai aussi pris note que, comme nous sommes profondément conditionnés à obéir à l'ordre établi, le fait de manifester notre non-consentement peut nous faire contacter une certaine culpabilité à l'intérieur de nous. Avec le recul, j'ai constaté que c'est finalement cette culpabilité présente en moi qui m'a empêché de faire valoir mes droits.

correctement et que c'est à cause de la présence de celle-ci que je me suis finalement retrouvé avec un dossier criminel en plus d'être dépossédé des biens dont je disposais.

Pourtant, dans mon cheminement de croissance personnelle, je croyais avoir définitivement résolu cette culpabilité. Tenace et ancré profondément cette culpabilité? Je crois que la culpabilité est un mal puissant, sournois, et très bien implanté en chacun de nous à différents degrés et que sa présence nous fait adopter des comportements parfois discutables. Qu'en pensez-vous?

Et en finalité...

Comme vous pouvez le constater, à partir d'une vague de suicide chez des jeunes de ma région, ma quête et mon besoin de savoir et de comprendre ce que nous bâtissons comme société m'ont fait emprunter de bien drôle de chemins. Que de questions cela a soulevé! Que d'observations ont été faites! Que de connaissances ont été acquises!

Comme je l'ai mentionné au début de cette communication, quand j'ai vécu ce basculement de conscience, j'ai ressenti avec beaucoup d'intensité que, comme société, nous nous dirigeons allègrement vers un moment où il y aurait beaucoup de suicides.

Est-il possible que de plus en plus de gens soient très sensibles et qu'ils aient ressenti, tout comme moi, avec beaucoup d'intensité toutes ces incongruités du monde dans lequel nous vivons présentement?

Est-il possible que beaucoup parmi ces gens n'aient eu ni l'intérêt, ni la capacité d'entreprendre une recherche comme celle que j'ai entreprise afin de comprendre ce qui donnait naissance à leur ressenti?

Est-il possible que beaucoup parmi ces gens aient au contraire ressenti un sentiment d'impuissance tellement grand qu'ils aient été tentés d'en finir avec la vie et ces difficultés qu'ils ne pouvaient nommer adéquatement?

Est-il possible que beaucoup parmi ces gens n'aient pas eu le chance de faire un basculement de conscience comme celui que j'ai vécu et qui m'a aussi donné accès à la

force intérieure nécessaire pour affronter et transmuter tout l'aspect négatif lié à plusieurs de ces découvertes?

Au cours de plusieurs des communications faites depuis mon passage au Lac Saint-Jean, j'ai fait mention de l'imminence de l'annonce du NESARA, un acronyme pour National Economic Security And Reformation Act.

Plus que jamais, je vous invite à vous instruire des clauses que contient cette chartre votée par le congrès américain et transformée en loi par Bill Clinton en octobre 2000, une loi qui n'a pas encore été mise en vigueur. Je vous invite de nouveau à découvrir ce qu'il en est en lisant mon dernier livre, Être Maître de nos Vies, disponible gracieusement sur le site www.aidojweunes.org. Il est très possible que certaines clauses contenues dans le NESARA vous semblent purement fantaisistes.

Qu'en est-il vraiment cependant?

Il faut savoir que le NESARA est directement issu d'une décision rendue en Cour Suprême des USA vers la fin des années 80 en faveur des fermiers du Midwest américain qui avaient été dépossédés et qui ont poursuivi la Réserve Fédérale et le gouvernement américain en alléguant qu'ils avaient été injustement dépossédés. Ils sont parvenus à démontrer devant la Cour Suprême que le système dans lequel nous vivons est une arnaque.

En conséquence, cette décision crée une jurisprudence applicable au niveau mondial, dans tous les pays où on se vit cette arnaque, soit la majorité des pays de la planète.

Quel pourcentage de votre salaire brut consacrez-vous au paiement des impôts, au remboursement de votre hypothèque et au paiement de votre véhicule? Assurément entre 60% et 80%?

Cette décision de la Cour suprême démontre qu'il s'agit d'une arnaque ici comme c'est le cas aux USA.

Pensez-y bien! Entre 60% et 80% de votre revenu brut sert au remboursement d'une fraude purement et simplement! 60% à 80% environ!

N'avez vous pas l'impression qu'il s'agit d'une forme d'esclavage déguisée?

Pourtant la Déclaration universelle des droits de l'homme abolit clairement l'esclavage. Comme j'en ai déjà fait mention, ça, c'est la vertu qu'on prétend défendre et protéger. Qu'en est-il vraiment cependant dans la réalité?

Peut-on alors être surpris que l'article #1 du NESARA prévoit l'annulation de tous nos emprunts et que l'article #2 prévoit l'annulation de l'impôt sur le Revenu?

Trop beau pour être vrai penserez-vous peut-être? Je dirais au contraire que ce qui a donné naissance au NESARA est malheureusement trop vrai pour être beau.

Initialement l'annonce du NESARA avait été prévu le 11 septembre 2001 à 10h du matin à partir des tours du World Trade Center. Comprenez-vous mieux maintenant pourquoi la version officielle ne tient pas la route?

Prenez note cependant que la mise en application des différentes clauses du NESARA permettront de corriger toutes les incongruités que j'ai fait ressortir dans ce document et qui ont fait partie de ma quête. Prenez note aussi que je n'ai pas fait un inventaire exhaustif de toutes les incongruités découvertes. Je crois en avoir fait ressortir un nombre suffisant cependant.

Oui, mais la santé, l'éducation, les routes..., est-ce que les impôts ne servent pas à défrayer ces coûts, direz-vous?

Et comment fera-t-on pour acquérir une résidence et une automobile sans les emprunts que nous contractons, ajouterez-vous?

Je vous invite donc avec ferveur à ne pas prendre pour vérité ce que je vous partage au sujet de la création monétaire. Il s'agit d'un sujet qui exerce une importance capitale sur nos vies actuellement. Tel que mentionné, il y a aisément entre 60% et 80% de vos

dépenses annuelles qui sont liées à une fraude. Il me semble que cela représente quand même des sommes importantes.

Nous utilisons le reste de nos ressources monétaires pour assurer notre survie et nous nous appliquons très souvent à négocier des prix avec nos semblables afin d'étirer nos dollars restants, nous permettant ainsi de survivre plus longtemps. Dans un tel cas, n'avez-vous pas l'impression que le prolongement de notre survie personnelle se fait au détriment de la survie de notre voisin? Alors, faites vos recherches personnelles! SVP, faites vos recherches personnelles afin de comprendre le phénomène de la création monétaire!

Dans mes communications liées à la marche, j'ai fait mention à quelques reprises de l'imminence de l'annonce du NESARA. Sachez que d'importantes étapes conduisant à cette annonce ont été franchies le 1 octobre dernier. Le mouvement enclenché en ce premier octobre implique de grands changements économiques ayant déjà eu lieu et ce mouvement est alors devenu irréversible.

Soyez donc assurés qu'il est fort probable que de plus en plus de révélations seront rendues publiques à mesure que nous nous avancerons dans le mois d'octobre et au cours des semaines et mois qui suivront. Le NESARA fera partie de ces révélations et selon moi, il devrait même en être la pièce maîtresse.

J'ajouterai que j'ai initialement eu accès à ces informations en consultant des sites alternatifs sur internet. Mais dernièrement, j'ai eu un contact avec quelqu'un qui a été témoin de dossiers, de gens impliqués dans la démarche et d'événements concernant l'avènement du NESARA.

Si vous avez bien suivi les questionnements et les observations dont j'ai fait mention à travers cette communication, nous nous apprêtons à vivre une période qui risque d'être très troublante pour beaucoup mais celle-ci permettra de corriger une anomalie qui existe sur notre terre et même dans notre Univers depuis des millénaires, selon toute

vraisemblance. Nous nous apprêtons donc à vivre un moment historique d'une ampleur inégalée.

Nous avons été tous été conditionnés à agir et à réagir en fonction de la survie. Pour la majorité d'entre nous, nous portons aussi en nous une programmation cellulaire de culpabilité. L'annonce du NESARA changera radicalement le cadre économique dans lequel nous vivons. Ensuite, nous pourrons nous attaquer au véritable travail qui est celui de nous défaire de ces programmations cellulaires liées à la survie et à la culpabilité. Et j'ai bien l'impression que ça pourra prendre quelques générations avant d'y parvenir totalement.

Je ne suis pas un "jovialiste" et je ne suis pas un rêveur déconnecté de la réalité. Je me considère comme quelqu'un de très lucide ayant conscience que nous sommes les créateurs de notre réalité. Suite au basculement de conscience vécu et suite à la vague de suicides des jeunes dans ma région, j'ai ressenti beaucoup de détresse chez les gens. Au fil des années, je me suis mis à l'écoute de cette détresse et j'ai essayé de la comprendre de différentes façons. Il ya dans tout ce que j'ai découvert à travers mon expérience personnelle, amplement matière à générer cette détresse chez de nombreux individus.

Je suis quelqu'un de résolument optimiste et je crois profondément en l'Être humain et aux valeurs profondes qui habitent chacun de nous. J'ai aussi toujours cru que seul le conditionnement que nous avons subi et la souffrance et l'insécurité qui en résulte pouvait nous amener à poser des gestes déplorables envers nous-mêmes ou envers nos semblables.

J'ai entrepris cette marche avec pour objectif d'amener les gens et les jeunes en particulier à croire à leurs rêves. Dans les premières communications que j'ai faites, j'ai mentionné que mon rêve personnel était de vivre dans un monde de justice, de paix, d'amour et d'harmonie. Quand j'ai fait mention de cela, j'étais bien conscient que cela pourrait être perçu comme une utopie par bien des gens. Pour bien comprendre ce qu'est l'utopie et comment l'amener à la manifestation je vous invite à visionner cette

vidéo TED qui constitue un magnifique éloge de l'utopie comme moyen de départ pour canaliser notre indignation et notre résistance de manière à manifester l'irréalisé souhaité <https://www.youtube.com/watch?v=ihVlv8IY21s> . Ce qui y est partagé rejoint énormément ma façon de fonctionner.

L'une des clauses du NESARA prévoit la cessation de toutes les actions militaires américaines agressives partout sur la planète. Une autre clause prévoit l'établissement de la paix sur la planète entière et une autre prévoit la libération d'énormes sommes d'argent à des buts humanitaires.

Est-on si loin de la manifestation de l'utopie?

La marche que je termine me confirme comme étant un état de fait que, quand les Êtres humains sont placés dans des conditions favorables, c'est la bonté et l'amour qui prédominera.

Ce que je retiens de plus marquant suite à cette marche, c'est la bonté aimante qui habite les gens côtoyés partout sur la chemin que j'ai parcouru. Si j'avais bénéficié de cette bonté aimante à quelques reprises seulement, j'en aurais conclu que j'avais eu droit à un coup de chance. Mais non! Mon périple aura duré environ 160 jours et j'ai fait le tour de toutes les régions du Québec. Or j'ai côtoyé cette bonté aimante à tous les jours, partout, partout.

Les médias nous partagent trop souvent des informations à caractère négatif et on met l'emphase sur certains aspects qui nous laissent croire que nous risquons de faire face à une action terroriste à chaque coin de rue. Cela nous amène à nous méfier les uns des autres et en finalité cela nous amène à nous désunir. Comme autre conséquence, ce phénomène d'isolement peut avoir pour conséquence d'augmenter la détresse chez les gens.

Donc, maintenant, j'aimerais m'adresser directement à toi qui vit de la détresse. Saches que tout ce dont j'ai fait mention dans ce document se profile continuellement en

arrière-plan des difficultés particulières à ta situation personnelle. Prends note que cela rend ta détresse parfaitement légitime.

Alors, que faire?

Lèves les yeux! Redresses la tête et regardes autour de toi!

La bonté aimante dont les humains savent faire preuve, je l'ai côtoyé quotidiennement sur ma route tout au long de cette marche.

Contactes-là! Sers-t-en pour reprendre pied et pour te propulser dans la vie!

Car l'expérience que j'ai vécu démontre une autre réalité très profonde et dont on ne fait jamais mention dans les médias et par laquelle j'aimerais terminer cette communication: REGARDONS-NOUS! APPRÉCIONS NOUS POUR CE QUE NOUS SOMMES VRAIMENT INDIVIDUELLEMENT ET COLLECTIVEMENT! ET SURTOUT AIMONS-NOUS! NOUS SOMMES DES ÊTRES BEAUX, MERVEILLEUX!

Yves Dubé